

参加表明書審査表

1. 業務名称： 久留米工業高専屋外体育施設等新営その他設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）

区 分			A社	B社	C社	D社	E社	備考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	点数	
設計事務所の能力	設計事務所の同種又は類似業務の実績	10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	
担当予定技術者の能力	総括技術者及び主任技術者の資格	5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
	総括技術者及び主任技術者の同種又は類似業務の実績	5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主任技術者及び主任技術者の主要業務の実績	2	2.0	2.0	2.0	0.4	1.2	
	主任技術者及び主任技術者の主要業務の実績	2	1.2	2.0	2.0	2.0	2.0	
	主任技術者及び主任技術者の主要業務の実績	2	1.2	0.4	2.0	1.2	2.0	
	主任技術者及び主任技術者の主要業務の実績	2	1.2	1.2	2.0	2.0	2.0	
	主任技術者及び主任技術者の主要業務の実績	1	1.0	0.2	1.0	0.6	1.0	
	主任技術者及び主任技術者の主要業務の実績	1	0.6	0.6	1.0	1.0	1.0	
合計			27.2	26.4	30.0	27.2	29.2	
順位			3	4	1	3	2	
選定			○	○	○	○	○	

## 選 定 結 果 書

1. 業 務 名：久留米工業高専屋外体育施設等新営その他設計業務
2. 選定通知日：平成30年7月13日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：平成30年6月22日
5. 選定結果

### ○選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社吉村建築事務所	○	—
株式会社あい設計	○	—
株式会社唯設計	○	—
株式会社荒木総合計画事務所	○	—
株式会社傳設計	○	—

技術提案書評価表

1. 業務名称：久留米工業高専屋外体育施設等新営その他設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）

区 分			株式会社 吉村建築 事務所	B社	C社	D社	E社	備考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	点数	
参加表明書の結果	参加表明書審査結果	30	27.2	26.4	30.0	27.2	29.2	
	小計	30	27.2	26.4	30.0	27.2	29.2	
業務の実施方針	業務内容の理解度	7	5.9	3.9	4.5	4.5	4.2	
	実施方針の妥当性	7	5.9	3.9	5.3	4.5	5.0	
	実施手法の妥当性	7	5.6	4.5	5.3	4.8	4.8	
	工程計画の妥当性	7	5.3	3.9	4.8	4.8	4.8	
	技術者配置計画の妥当性	7	6.2	5.0	5.6	5.3	4.8	
	小計	35	28.9	21.2	25.5	23.9	23.6	
課題についての提案	環境に配慮した設計の提案	17.5	17.5	11.9	14.7	12.6	14.0	
	ライフサイクルコストの縮減が図れる提案	17.5	16.8	11.2	14.0	11.9	14.7	
	小計	35	34.3	23.1	28.7	24.5	28.7	
合計		100	90.4	70.7	84.2	75.6	81.5	
順位			1	5	2	4	3	
特定			○					

## 特 定 結 果 書

1. 業 務 名：久留米工業高専屋外体育施設等新営その他設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：平成30年7月13日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：平成30年6月22日
5. 特定通知日：平成30年8月6日
6. 特定結果

### ○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社 吉村建築事務所	○	
株式会社 あい設計	×	「環境に配慮した設計の提案」の点で当方の希望するところに至らなかったため
株式会社 唯設計	×	「環境に配慮した設計の提案」の点で当方の希望するところに至らなかったため
株式会社 荒木総合計画事務所	×	「環境に配慮した設計の提案」の点で当方の希望するところに至らなかったため
株式会社 傳設計	×	「環境に配慮した設計の提案」の点で当方の希望するところに至らなかったため